

RAPORT Z GEOANKIETY

POŚWIĘCONEJ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MYSŁOWIC



Badania geoankietowe zostały przeprowadzone w ramach projektu Wspólna przestrzeń - partycypacyjne planowanie przestrzenne w gminach realizowanego przez Fundację Sendzimira w ramach dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.19 Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego.

Badania geoankietowe oraz raport zostały opracowane przez zespół w składzie:

Edyta Bąkowska-Waldmann

Karol Waldmann

3SYMETRIE – Pracownia Urbanistyki

Ul. Grunwaldzka 21/108, 60-783 Poznań

Tel. +48 510 154 550

biuro@3symetrie.pl

www.3symetrie.pl





SPIS TREŚCI

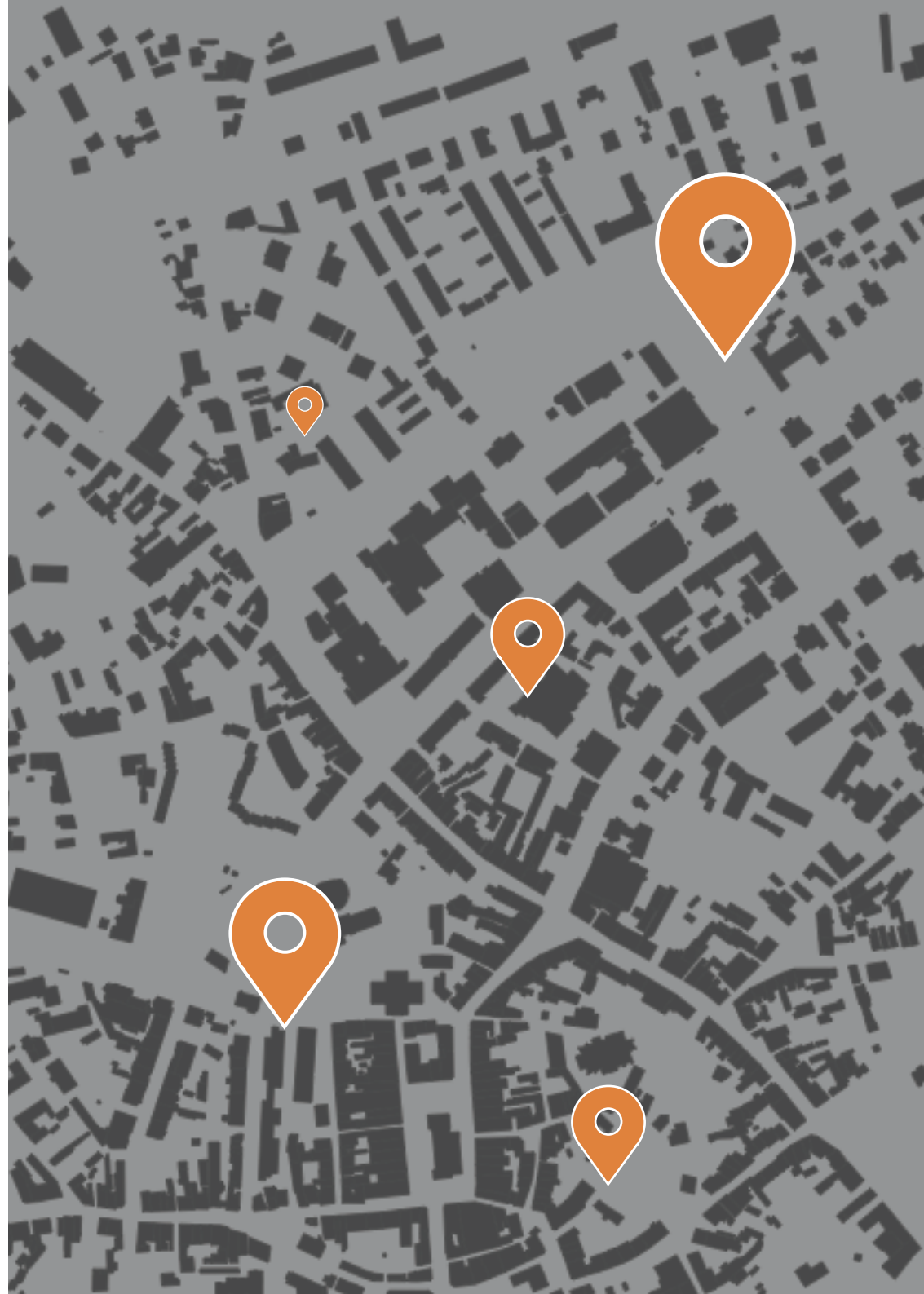
	Cel i zakres konsultacji społecznych	4
	Uczestnicy konsultacji społecznych	6
	Odwiedzane miejsca	8
	Wyniki geoankiety	15
	Zabudowa mieszkaniowa i tereny zieleni	16
	Dostępność usług	22
	Uciążliwe formy działalności gospodarczej	27
	Komunikacja	31
	Gospodarowanie odpadami	33
	Telefonia komórkowa	38

CEL I ZAKRES KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne prowadzone było od 14 września do 30 listopada 2019 roku za pośrednictwem platformy internetowej geoankiety dostępnej pod adresem www.geoankieta.sendzimir.org.pl dla mieszkańców Mysławic. Konsultacje były elementem udziału Urzędu Miasta Mysławice w projekcie „Wspólna przestrzeń - partycypacyjne planowanie przestrzenne w gminach” realizowanym przez Fundację Sendzimira.

Celem badania było poznanie preferencji i opinii mieszkańców Mysławic w następujących obszarach tematycznych związanych ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta oraz innych istotnych dla jakości życia mieszkańców:

- rozwój zabudowy mieszkaniowej,
- układ transportowy,
- tereny zieleni,
- dostępność usług,
- gospodarka odpadami.



CEL I ZAKRES BADANIA

Podczas wypełniania geoankiety mieszkańcy mogli nanosić na mapę lokalizacje związane z konkretnymi aspektami przestrzeni Miasta oraz wskazywać swoje preferencje w ramach pytań ankietowych.


Fundacja Sendzimira
Wyszukaj lokalizacje

Tereny mieszkaniowe i sąsiadujące z nimi formy działalności gospodarczej

Czy w Twoim sąsiedztwie znajdują się jakieś formy działalności gospodarczej (placówki handlowe, usługowe, produkcyjne itp.), które uważasz za uciążliwe?

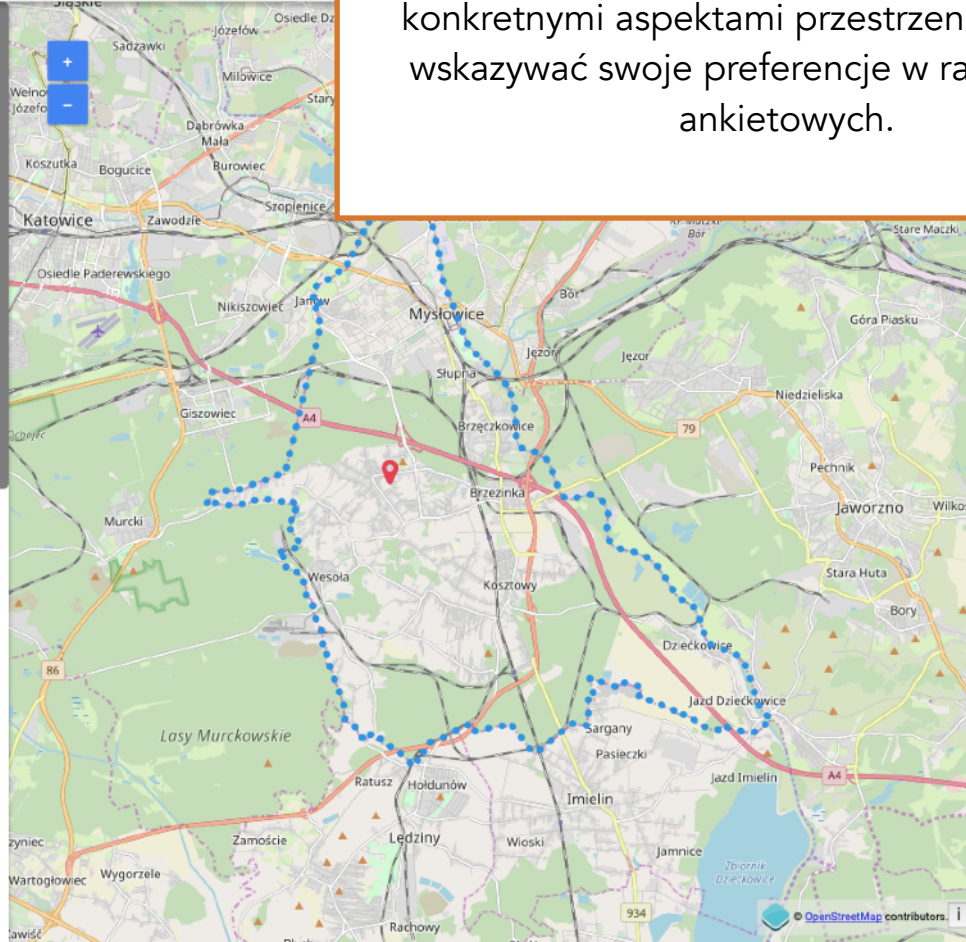
☐ Tak
☐ Nie
☐ Nie mam zdania


WSKAŹ NA MAPIE MIEJSCA, W KTÓRYCH WYSTĘPUJĄ UCIAŹLIWE DLA CIEBIE FORMY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ.

Rolą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie możliwych form zagospodarowania danego terenu. Ważne jest zapobieganie konfliktom jakie mogą powstawać w wyniku lokalizacji uciążliwych typów działalności gospodarczej (np. generujących hałas) w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

[< POPRZEDNIA STRONA](#)
5 z 10
[NASTĘPNA STRONA >](#)

Wyswietl menu
powered by 

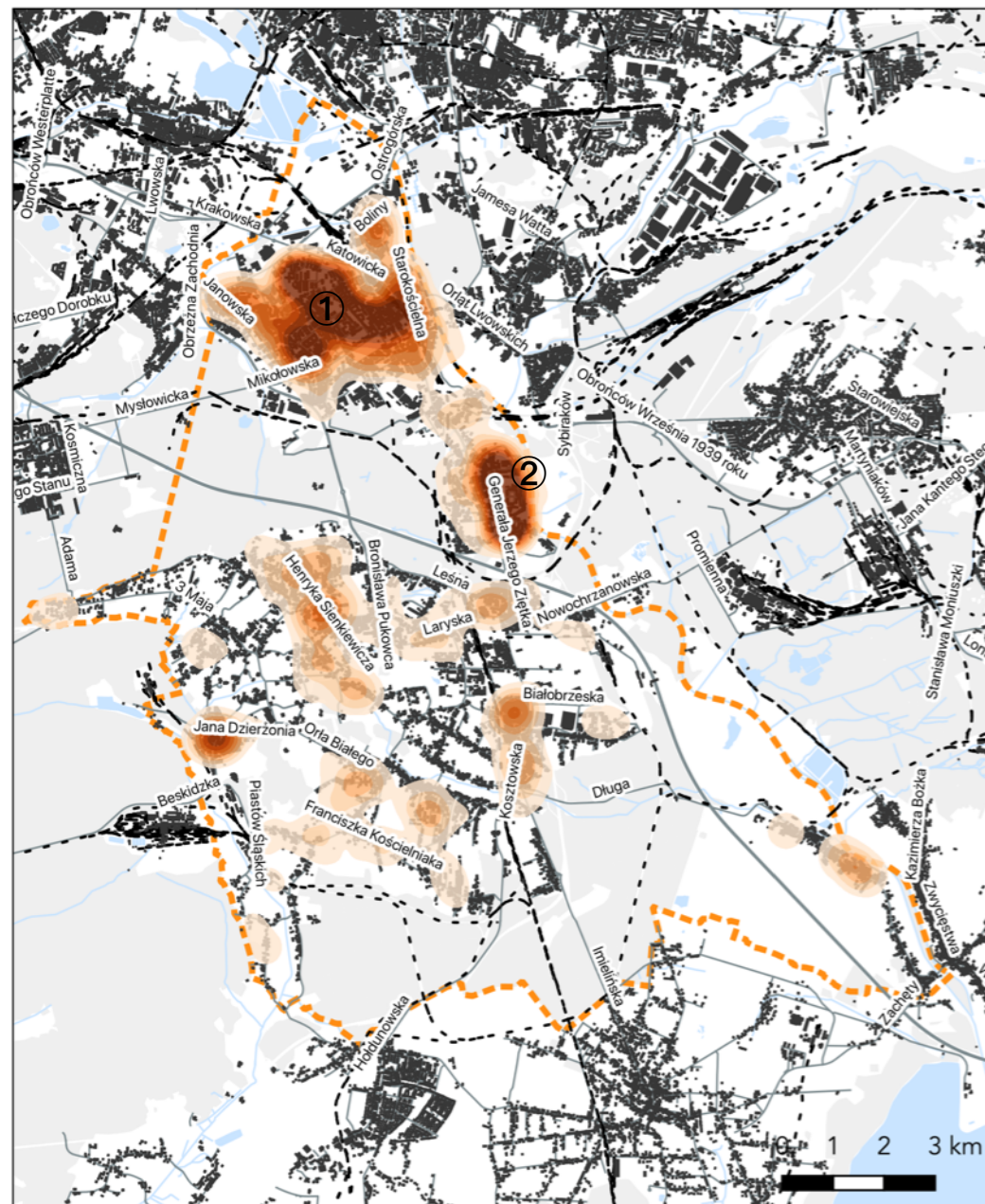


UCZESTNICY KONSULTACJI

W trakcie jedenastu tygodni trwania konsultacji społecznych w geoankiecie udział wzięło **346** osób.

Respondenci geoankiety nanieśli na mapę **3304** punkty, które pozwoliły na przeprowadzenie analiz w obszarach związanych zarówno z rozwojem Mysłowic, jak i z aktywnością mieszkańców w przestrzeni miasta.

Zdecydowaną większość respondentów - ok. 40% - stanowiły osoby mieszkające na osiedlach zlokalizowanych w północnej części miasta **(1)**. Ok. 17% stanowili respondenci zamieszkujący Brzęczkowice **(2)**. Respondenci z pozostałych części miasta stanowili łącznie ok. 43%.



Miejsca zamieszkania respondentów geoankiety

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap

lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

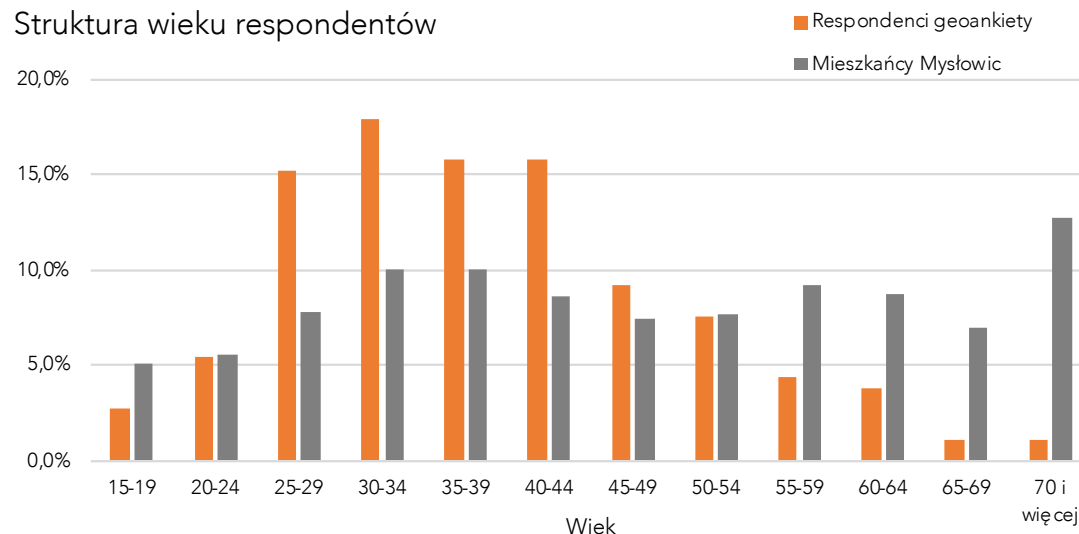
UCZESTNICY BADANIA

W geoankiecie udział wzięły głównie osoby w wieku od 25 do 44 lat. Grupa ta stanowiła 65% respondentów. Analiza struktury wieku respondentów geoankiety na tle struktury wieku mieszkańców Mysłowic wskazuje na nadreprezentatywność osób w wieku od 25 do 49 lat, co jest typowym zjawiskiem dla internetowych metod konsultacji społecznych. Poniżej progu reprezentatywności znalazły się osoby w wieku 15 - 19 lat oraz powyżej 55. roku życia.

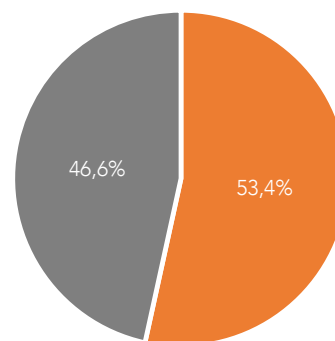
W geoankiecie częściej udział brały kobiety - stanowiły one 53,4% wszystkich uczestników konsultacji społecznych.

Respondentami biorącymi udział w konsultacjach w zdecydowanej większości były osoby posiadające wykształcenie wyższe (66,0%) lub średnie (29,3%). Osoby z niższym wykształceniem stanowiły 4,7% wszystkich respondentów.

Struktura wieku respondentów

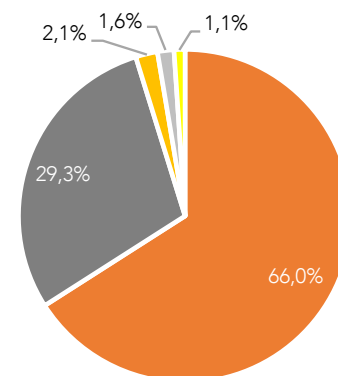


Płeć respondentów



■ Kobiety ■ Mężczyźni

Wykształcenie respondentów



■ Wyższe ■ Średnie ■ Zawodowe ■ Gimnazjalne ■ Podstawowe

ODWIEDZANE MIEJSCA

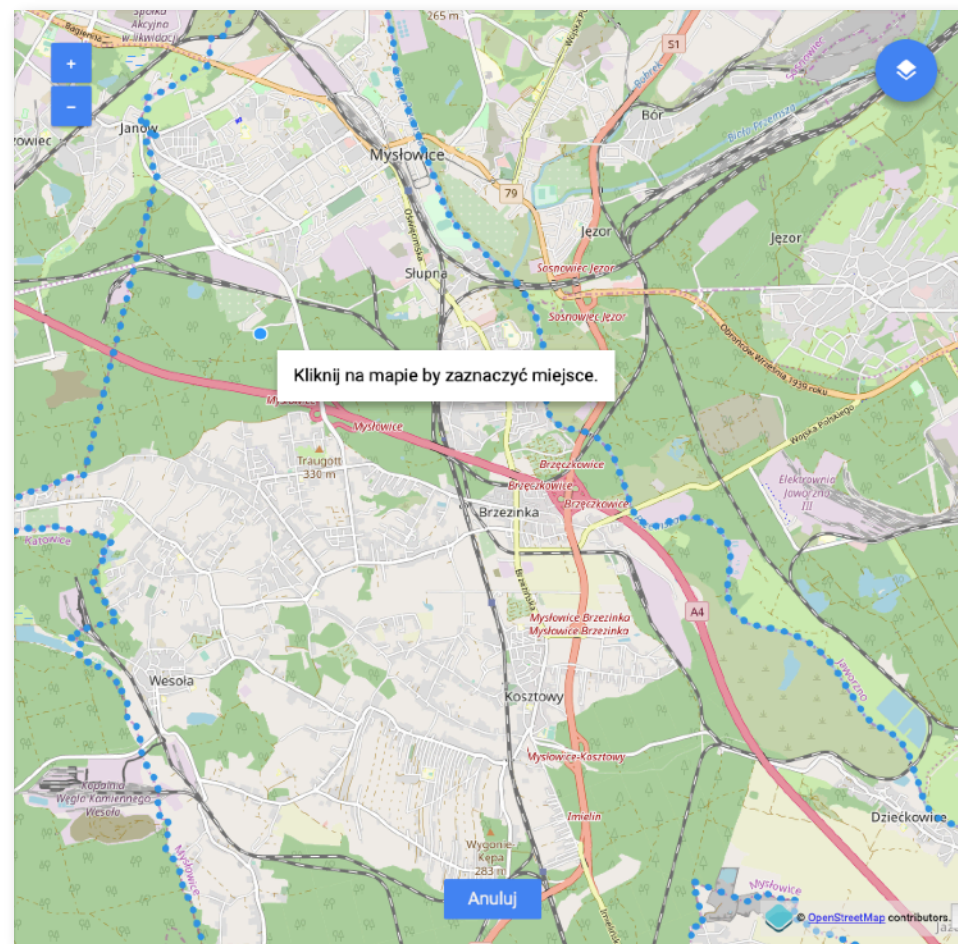


ODWIEDZANE MIEJSCA

Mieszkańcy Mysłowic poproszeni zostali o wskazanie najchętniej odwiedzanych przez siebie miejsc w mieście w następujących kategoriach:

- miejsca nauki lub pracy,
- miejsca spotkań z rodziną lub znajomymi,
- miejsca robienia zakupów,
- miejsca odwożenia dzieci do żłobków, przedszkoli i szkół,
- miejsca spędzania czasu wolnego na świeżym powietrzu.

Łącznie respondenci nanieśli w geoankiecie 1745 punktów.



Miejsca nauki lub pracy

Do najczęściej wskazywanych miejsc na terenie Mysłowic należały:

- ① okolice ul. Powstańców, ul. Szymanowskiego i ul. Grunwaldzkiej,
- ② okolice ul. Mikołowskiej i ul. Mickiewicza,
- ③ Brzęczkowice,
- ④ oraz Szkołę Podstawową nr 17 przy ul. Polskiego Czerwonego Krzyża.

Centrum miasta to najczęstszy cel podróży ankietowanych mieszkańców Mysłowic związanych z pracą i edukacją. Respondenci mieli także możliwość wskazywania miejsc poza granicami Mysłowic. 21,5% z osób, które wzięły udział w geoankiecie naniosły lokalizacje poza Mysłowicami z czego 45% stanowiły punkty wskazane w Katowicach (głównie w centrum). Pojedyncze lokalizacje oznaczono także w Sosnowcu, Jaworznie, Dąbrowie Górniczej oraz Tychach.

Miejsca nauki lub pracy respondentów geoankiety

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

Miejsca spotkań

Centrum miasta to najczęstsze miejsce spotkań mieszkańców Mysłowic. W północnej części miasta zlokalizowanych zostało 63,0% wszystkich punktów wskazanych przez respondentów. 11,5% miejsc, w których respondenci spotykają się z rodziną lub znajomymi zaznaczono poza granicami Mysłowic.

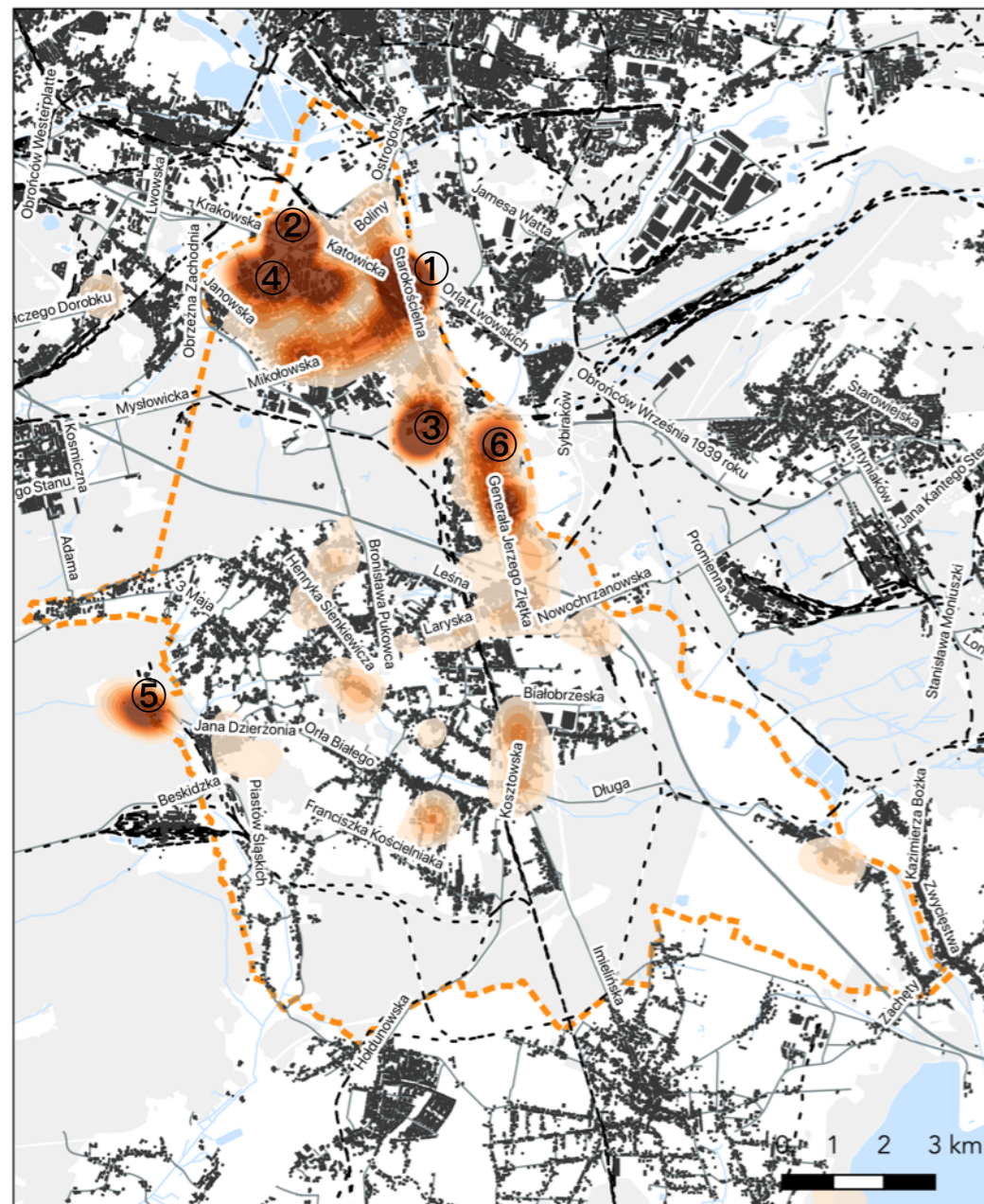
Do najczęściej wskazywanych miejsc należały:

- ① okolice Rynku,
- ② Centrum Handlowe Quick Park Mysłowice,
- ③ okolice Parku Słupna,
- ④ okolice hali MOSiR na Bończyku,
- ⑤ Wesoła Fala,
- ⑥ tereny zieleni nad rzeką Przemszą - Trójkąt Trzech Cesarzy.

Niewielki odsetek miejsc spotkań wskazywanych przez respondentów znajdował się także poza granicami Mysłowic. Należały do nich: ul. Mariacka w Katowicach, Zbiornik Dzieńkowice oraz centrum Jaworzna.

Miejsca spotkań respondentów z rodziną lub znajomymi

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

Miejsca zakupów

Respondenci geoankiety najczęściej robią zakupy w galeriach handlowych i dyskontach. Na mapie wyróżnia się pięć lokalizacji:

- ① centrum handlowe Quick Park Mysłówice,
- ② centrum handlowe Auchan przy ul. Ks. Bończaka,
- ③ Tesco oraz Biedronka zlokalizowane przy ul. Kwiatowej,
- ④ Kaufland przy ul. Reymonta,
- ⑤ Lidl i Netto przy ul. Ziętka.

Ponadto respondenci wskazali też na trzy lokalizacje poza granicami miasta: Silesia City Center w Katowicach, Supersam w Katowicach oraz Galerię Galena w Jaworznie.



Miejsca robienia zakupów przez respondentów

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap

lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 30 i więcej

Miejsca odwożenia dzieci

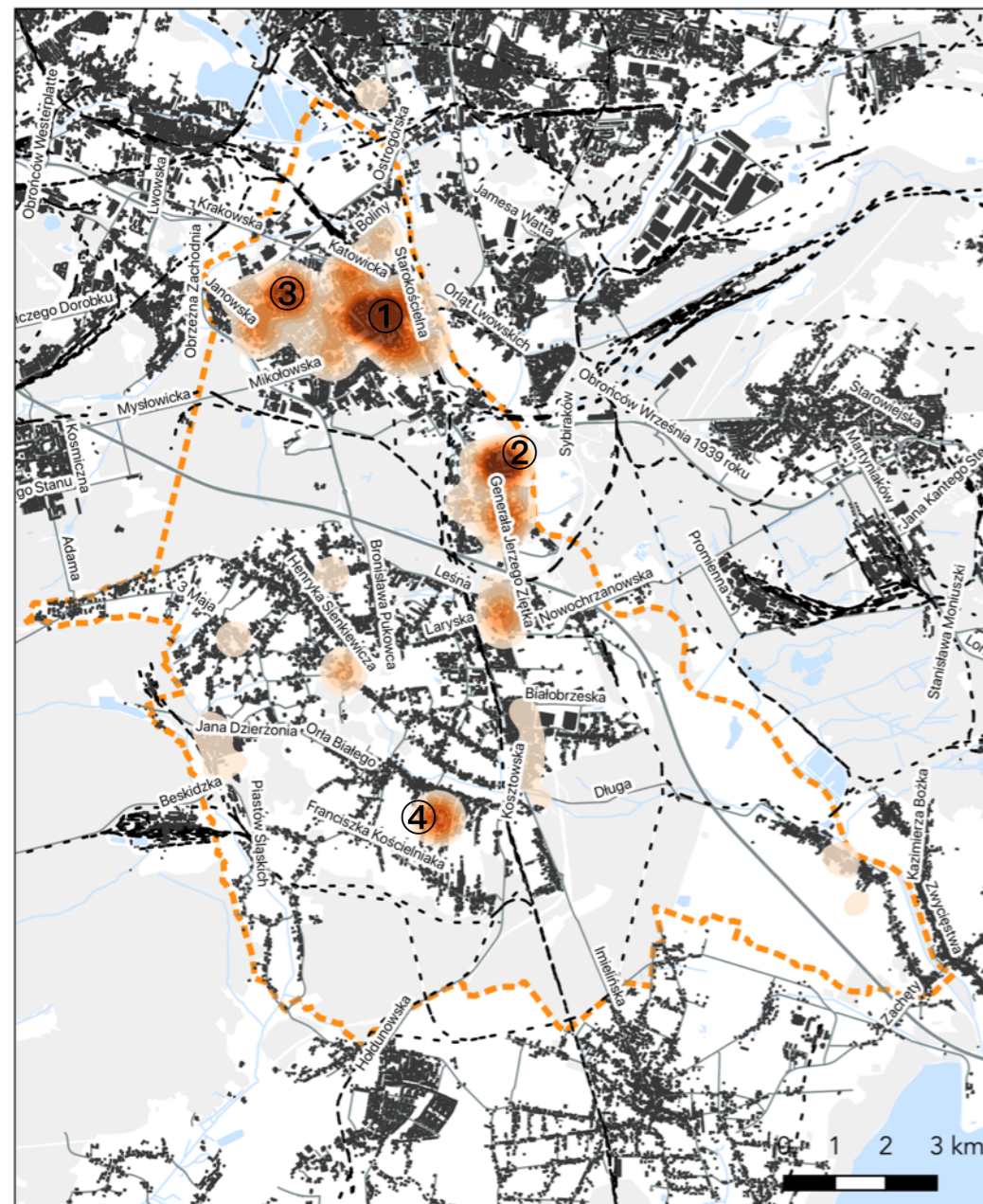
Dzieci respondentów geoankiety w zdecydowanej większości uczęszczają do żłobków, przedszkoli i szkół na terenie Mysłowic. Jedynie w nielicznych przypadkach dzieci dowożone są do szkół ponadgimnazjalnych poza granicami miasta (głównie Katowic).

Do najczęściej wskazywanych lokalizacji należały:

- ① Szkoła Podstawowa Nr 9,
- ② Szkoła Podstawowa Nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi,
- ③ Szkoła Podstawowa Nr 4 z Oddziałami Dwujęzycznymi,
- ④ Szkoła Podstawowa Nr 17.

Miejsca odwożenia dzieci do żłobków, przedszkoli lub szkół przez respondentów geoankiety

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

Miejsca spędzania czasu na wolnym powietrzu

Respondenci geoankiety najczęściej jako miejsce spędzania czasu wolnego na świeżym powietrzu wybierają:

- ① Park Słupna i okolice,
- ② tereny zieleni w sąsiedztwie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji,
- ③ Wesoła Fala,
- ④ tereny zieleni nad Przemszą (Trójkąt Trzech Cesarzy),
- ⑤ Park Promenada.

Dodatkowo poza granicami Mysłowic wyróżniają się trzy lokalizacje wskazywane przez respondentów: Park Śląski w Katowicach, Zbiornik Dzieńkowice oraz Jezioro Paprocańskie.

Miejsca spędzania czasu wolnego na świeżym powietrzu przez respondentów

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



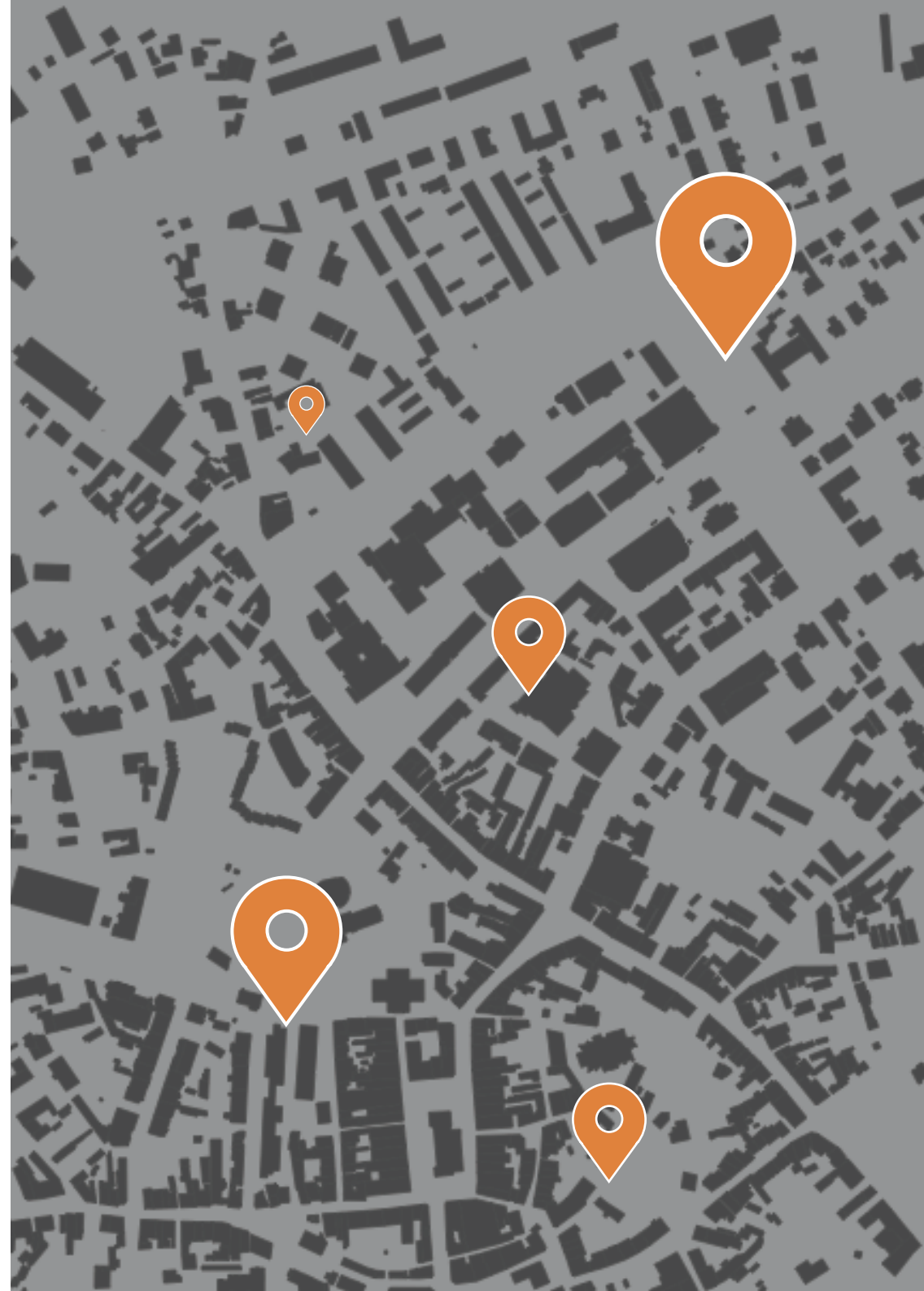
lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

WYNIKI GEOANKIETY

W tej części przedstawione zostały wyniki geoankiety skupione wokół następujących obszarów tematycznych:

- zabudowa mieszkaniowa,
- tereny zieleni,
- dostępność usług,
- uciążliwe formy działalności gospodarczej,
- gospodarowanie odpadami,
- telefonia komórkowa.

Poza kartograficznym przedstawieniem preferencji respondentów geoankiety informacje w wybranych kwestiach zostały uzupełnione o wykresy z dodatkowymi informacjami.



ZABUDOWA MIESZKANIOWA I TERENY ZIELENI

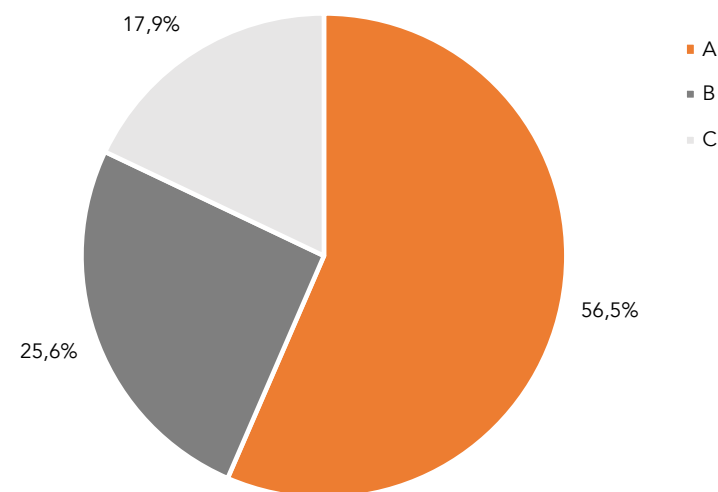


Rozwój zabudowy mieszkaniowej

Jedną z ważniejszych ról Studium jest wskazanie terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową. Rozwój tego typu zabudowy na niezagospodarowanych dotychczas terenach wiąże się z koniecznością realizacji niezbędnych inwestycji w zakresie np. budowy dróg czy kanalizacji. To, czy konieczne jest wskazywanie nowych terenów do zabudowy mieszkaniowej, może wynikać z wielu czynników. Jednym z nich może być brak aktualnie zagospodarowanych — jednak nieużytkowanych — terenów, mogących podlegać przekształceniu na cele mieszkaniowe. Innym — wyniki prognoz demograficznych, które wskazują na spadek liczby mieszkańców Mysłowic w przyszłości.

W ramach geoankiety mieszkańcy zostali zapytani o ich opinię na temat założeń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie rozwoju zabudowy mieszkaniowej. Ponad połowa respondentów (56,5%) wskazała, że priorytetem w zakresie rozwoju zabudowy mieszkaniowej powinno być zagospodarowanie terenów przewidzianych do zabu-

Jakie powinny być priorytety w zakresie rozwoju zabudowy mieszkaniowej w mieście?



- A. Zagospodarowanie terenów przewidzianych do zabudowy mieszkaniowej przewidzianych w obowiązującym studium i ich obsługa drogami publicznymi
- B. Wskazanie nowych terenów do zabudowy na cele mieszkaniowe
- C. Nie mam zdania na ten temat

dowy mieszkaniowej wskazanych w obowiązującym Studium i ich obsługa drogami publicznymi. 1/4 ankietowanych była zdania, że Studium powinno wyznaczać nowe tereny do zabudowy mieszkaniowej, pomimo niekorzystnego dla miasta salda migracji. Ok. 18% respondentów nie miało zdania na ten temat.

Miejsca chronione przed zabudową

Tereny zieleni pełnią szczególną rolę - są dla mieszkańców miejscem rekreacji i odpoczynku, a w skali całego miasta wpływają na lepszą jakość powietrza czy też gromadzenie wody opadowej.

Do lokalizacji, które mieszkańcy wskazywali najczęściej jako wymagające ochrony przed zabudową należały:

- ① tereny zieleni w centrum,
- ② tereny zieleni po północnej i południowej stronie autostrady A4,
- ③ tereny zieleni nad Słupną,
- ④ Park Promenada,
- ⑤ tereny zieleni nad Przemszą (Trójkąt Trzech Cesarzy),
- ⑥ tereny zieleni pomiędzy zabudowaniami na Brzęczkowicach a autostrada A4,
- ⑦ tereny pomiędzy autostradą A4 a linią kolejową,
- ⑧ tereny zieleni w sąsiedztwie Wesołej,
- ⑨ Wygonie-Kępa,
- ⑩ Park Zamkowy.

Miejsca, które powinny być chronione przed zabudową

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

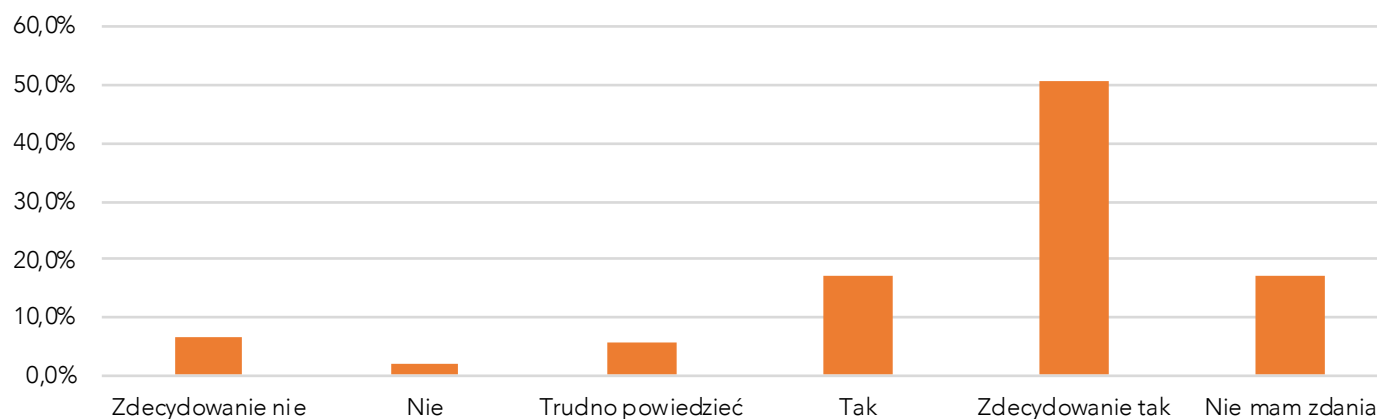
WYNIKI GEOANKIETY

Tereny zieleni

Tereny zieleni w mieście ułatwiają przetrwanie fal upałów obniżając temperaturę powietrza i zapobiegają powodziom miejskim w czasie gwałtownych opadów, poprawiają również jakość powietrza zapewniając przewietrzanie miasta. W ramach geoankiety mieszkańcy zostali zapytani o ich opinię na temat wskazywania w Studium terenów zieleni, nie tylko na terenach

miejskich, ale także i na prywatnych, należących do deweloperów czy też wspólnot mieszkaniowych. Połowa respondentów zdecydowanie pozytywnie opowiedziała się za przeznaczeniem w Studium także i gruntów prywatnych na tereny zieleni. Łącznie, za wprowadzaniem takiej formy zagospodarowania terenu na gruntach prywatnych było 68% ankietowanych. Ponad 1/5 nie miała zdania na ten temat lub nie potrafiła udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

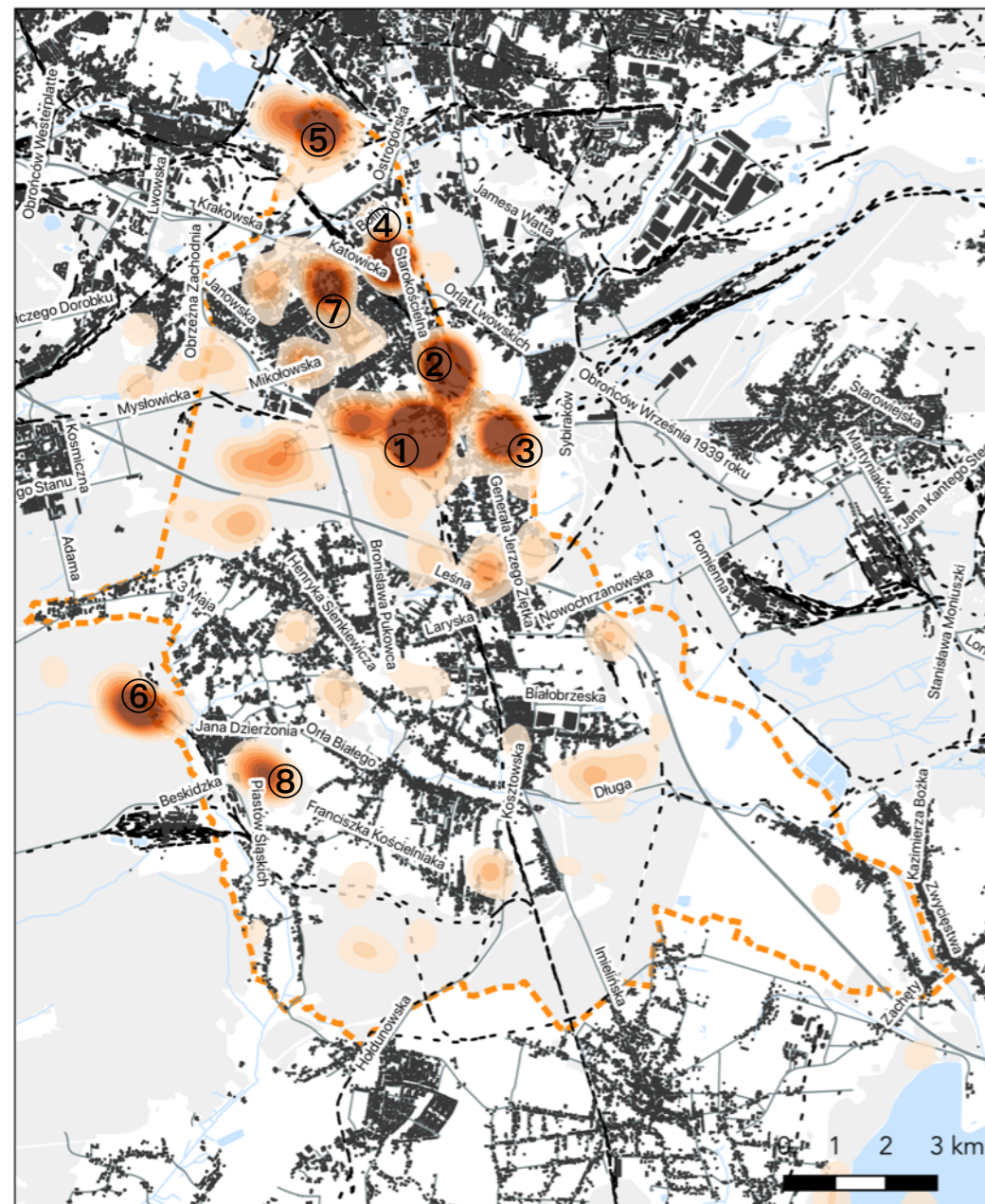
Czy Twoim zdaniem Studium powinno zakładać powstawanie terenów zieleni także na gruntach prywatnych?



Odwiedzane tereny zieleni i nadwodne

Spośród terenów zieleni i nadwodnych najczęściej odwiedzanych przez respondentów wyróżnić należy następujące lokalizacje:

- ① Park Słupna,
- ② Park Promenada,
- ③ tereny zieleni nad Przemszą,
- ④ Park Zamkowy,
- ⑤ tereny nad zbiornikami wodnymi Hubertus,
- ⑥ Wesoła Fala,
- ⑦ tereny Zieleni przy Wielkiej Skotnicy,
- ⑧ tereny zieleni przy Wesołej.



Odwiedzane tereny zieleni lub wody

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap

lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

Proponowane nowe tereny zieleni

Spośród terenów, które zdaniem respondentów powinny zostać zagospodarowane w formie uporządkowanych form zieleni wymienić należy:

- ① teren na południe od ul. Laryskiej,
- ② teren przy ul. Kwiatowej,
- ③ teren przy ul. Cedrowej,
- ④ okolice terenów przy Hali MOSiR przy ul. Bończyka,
- ⑤ teren Górki Słupeckiej i os. Powstańców Śląskich,
- ⑥ teren pomiędzy autostradą A4 a linią kolejową.

Wskazane przez respondentów lokalizacje to przede wszystkim nieuporządkowane tereny zieleni zajmujące przestrzeń pomiędzy zabudowaniami lub oddzielające zabudowę mieszkaniową od dróg.

Proponowane przez respondentów lokalizacje nowych terenów zieleni

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

DOSTĘPNOŚĆ USŁUG

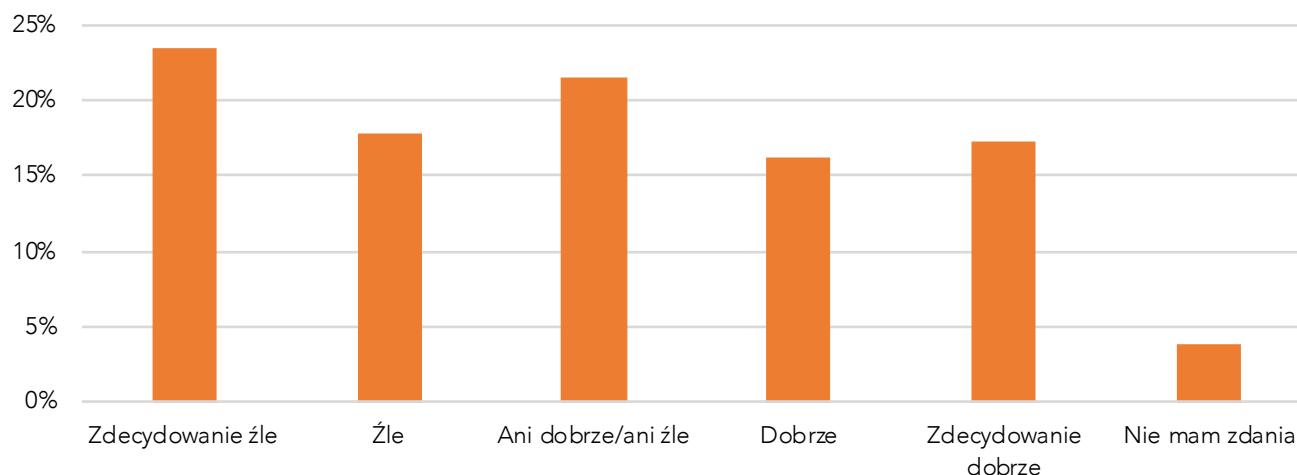


Dostępność usług w mieście

Jedną z zasadniczych cech zagospodarowania przestrzennego miast jest przeplatanie się różnych funkcji zabudowy - m.in. mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej. Dobra dostępność wielu rodzajów usług wpływa na wysoką jakość życia. Jednak zamieszkanie w sąsiedztwie niektórych form działalności gospodarczej może wpływać na jej istotne pogorszenie.

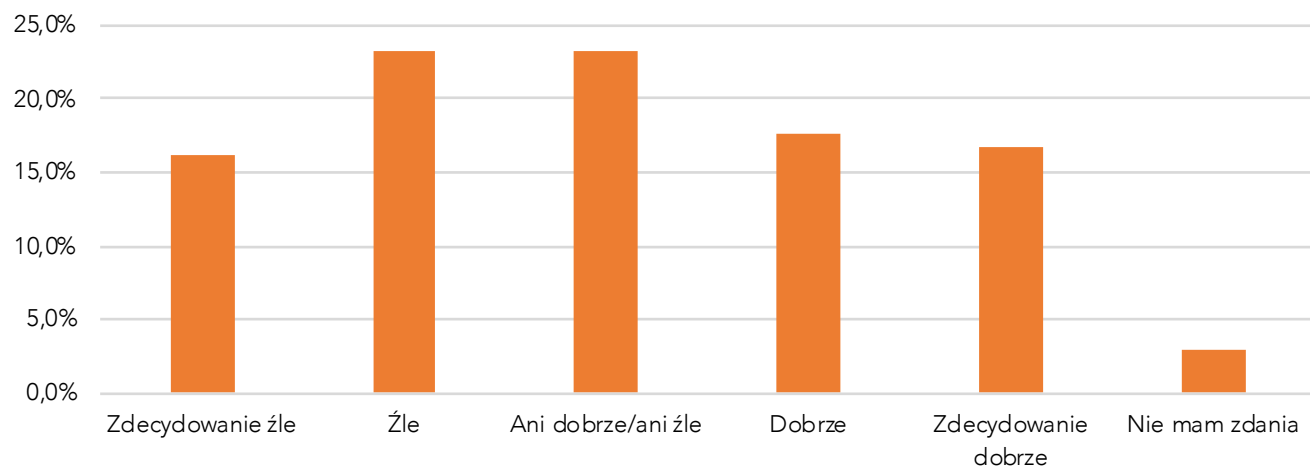
Respondenci poproszeni zostali o ocenę dostępności usług w sześciu kategoriach (zdrowotne, oświatowe, kulturalne, sportu i rekreacji, handlowe oraz gastronomiczne). Najlepiej oceniona została dostępność usług oświatowych oraz handlowych. Najgorzej - kulturalnych, sportu i rekreacji oraz gastronomicznych. Ogólna ocena dostępności usług wskazuje na tendencję w kierunku złej dostępności.

Jak oceniasz dostępność usług w swoim sąsiedztwie?

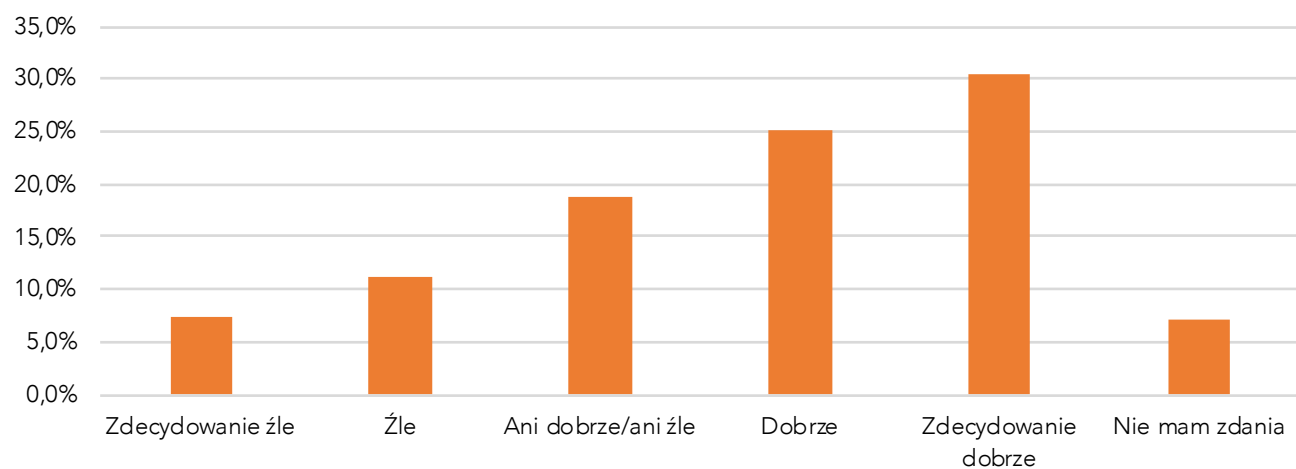


WYNIKI GEOANKIETY

Jak oceniasz dostępność usług zdrowotnych?

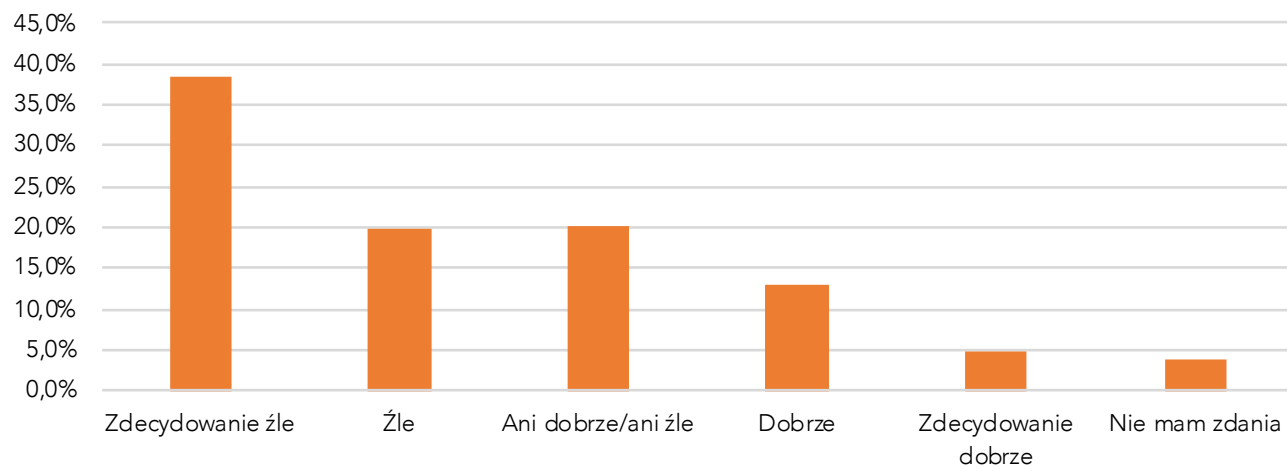


Jak oceniasz dostępność usług oświatowych ?

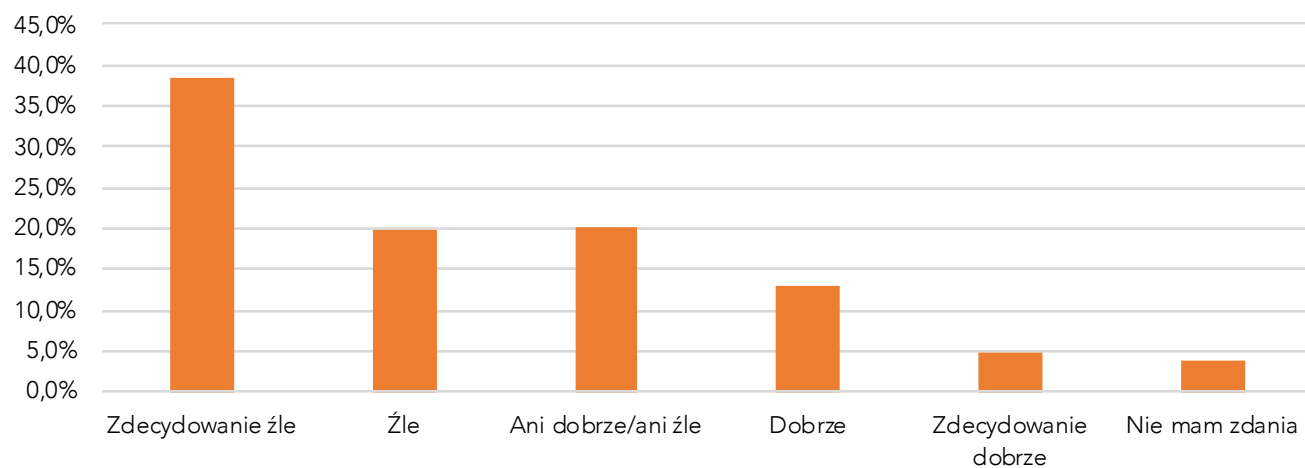


WYNIKI GEOANKIETY

Jak oceniasz dostępność usług kulturalnych?

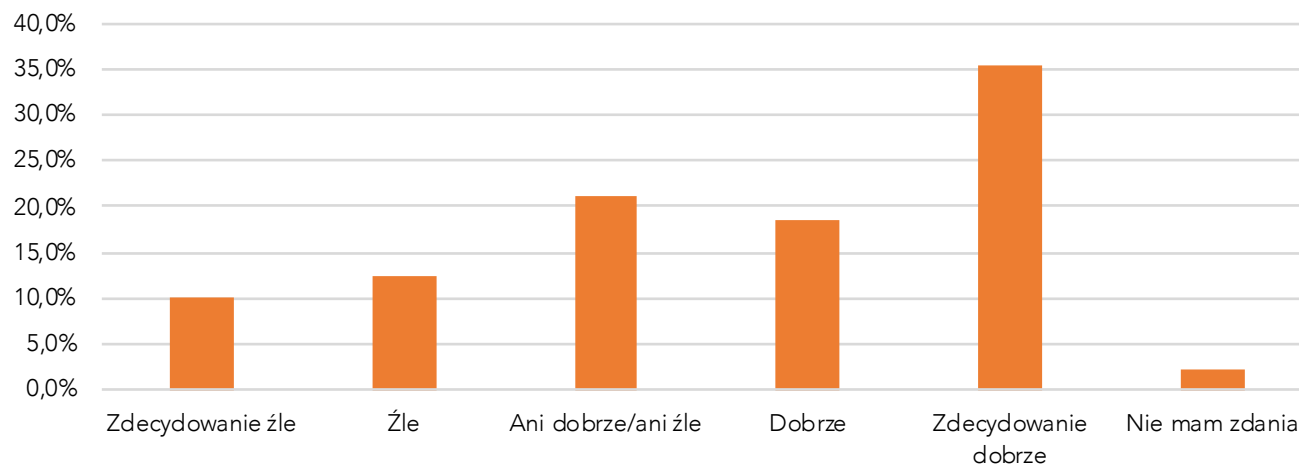


Jak oceniasz dostępność usług sportu i rekreacji ?

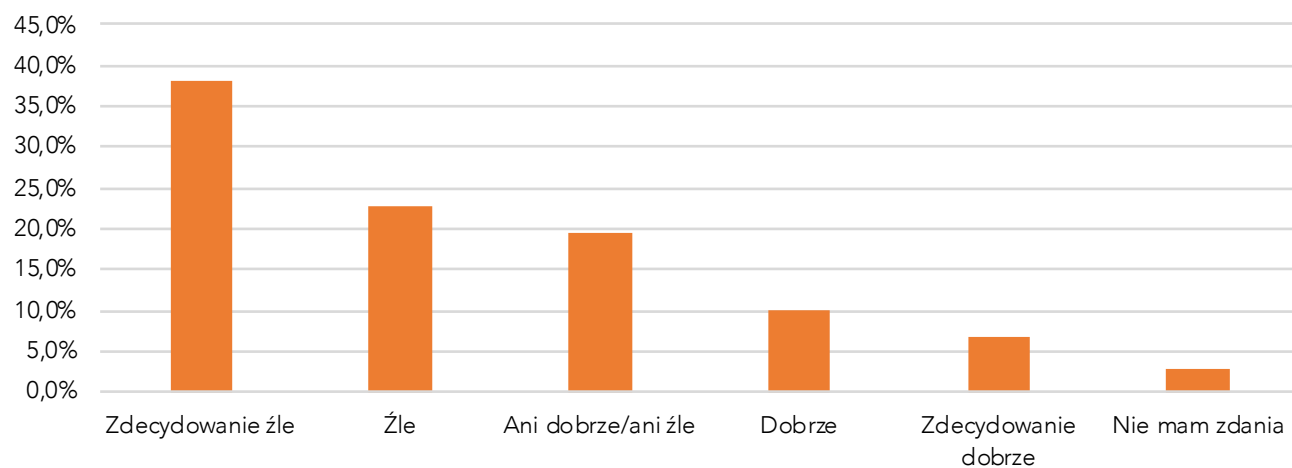


WYNIKI GEOANKIETY

Jak oceniasz dostępność usług handlowych?



Jak oceniasz dostępność usług gastronomicznych?



UCIAŹLIWE FORMY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ



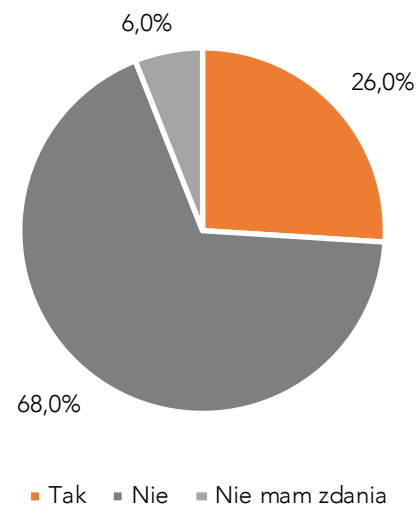
WYNIKI GEOANKIETY

Uciążliwe formy działalności gospodarczej w sąsiedztwie

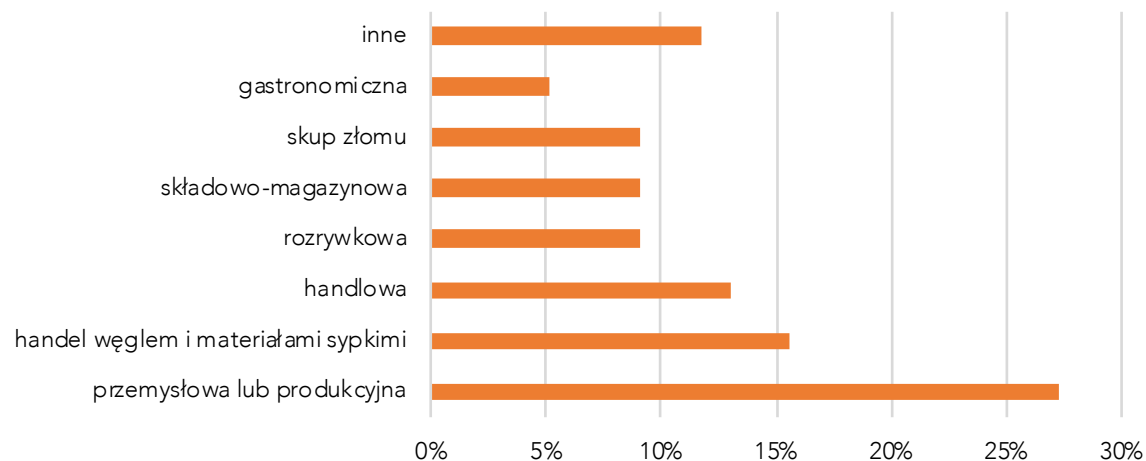
W ramach geoankiety mieszkańcy zostali zapytani o to, czy w ich sąsiedztwie występują uciążliwe formy działalności gospodarczej mogące mieć wpływ na jakość ich życia. Zdecydowana większość respondentów (68,0%) nie doświadcza uciążliwości w swoim miejscu zamieszkania związanych z prowadzoną w okolicy działalnością gospodarczą. Niewiele ponad 1/4 ankietowanych takich uciążliwości doświadcza.

Respondenci zaznaczając na mapie miejsca, w których prowadzone są działalności negatywnie oddziałujące na otoczenie najczęściej wskazywali najczęściej na działalność przemysłową lub produkcyjną (27%), handel węglem i materiałami sypkimi (16%) oraz handel detaliczny - dyskonty (13%).

Czy w Twoim sąsiedztwie znajdują się uciążliwe formy działalności?



Uciążliwe formy działalności gospodarczej w sąsiedztwie



Rolą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie możliwych form zagospodarowania danego terenu. Ważne jest zapobieganie konfliktom, jakie mogą powstawać w wyniku lokalizacji uciążliwych typów działalności gospodarczej (np. generujących hałas) w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

- ① handel węglem i materiałami sypki, działalność produkcyjna,
- ② handlowa,
- ③ skup złomu,
- ④ handel węglem i materiałami sypkimi,
- ⑤ handel węglem i materiałami sypkimi.

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



WYNIKI GEOANKIETY

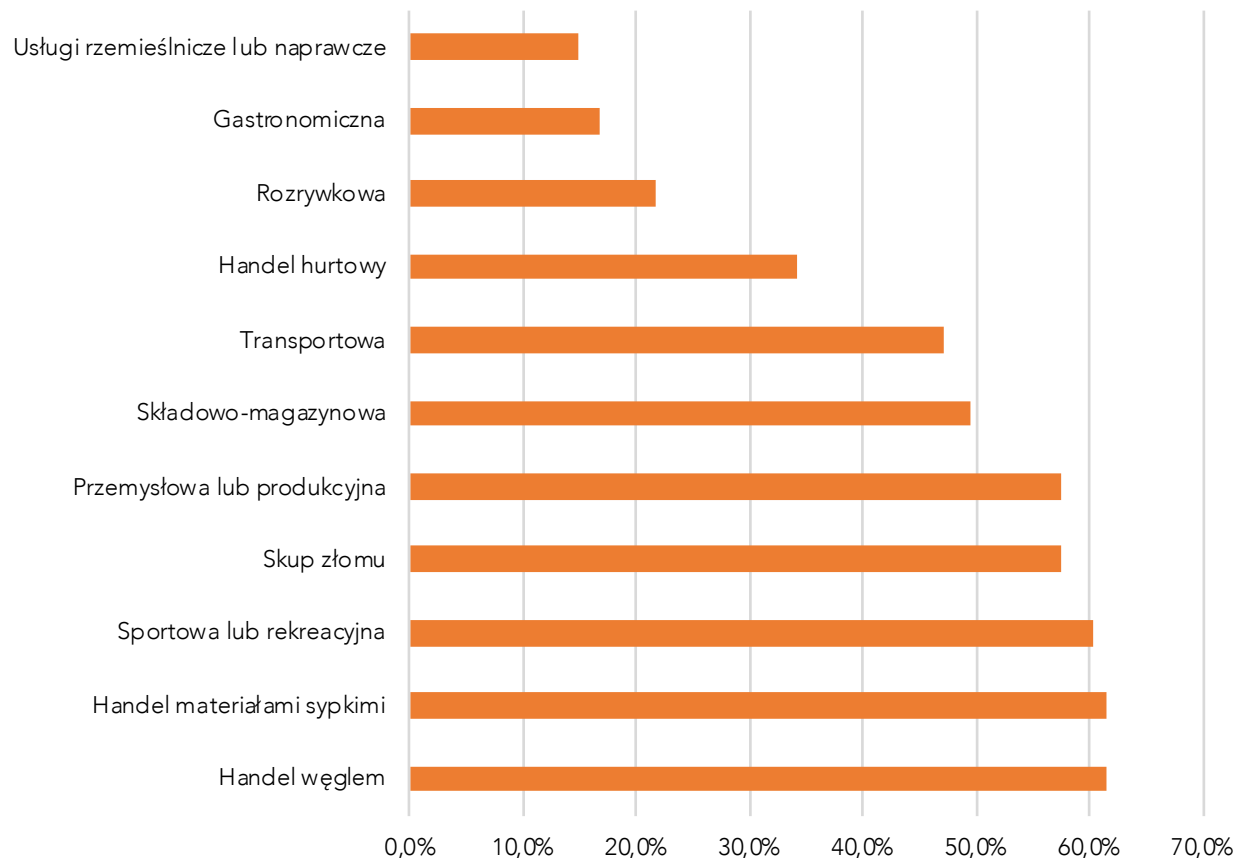
Formy działalności gospodarczej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej

Mieszkańcy Mysłowic biorący udział w geoankiecie w przypadku pięciu form działalności gospodarczej w większości (ponad 50% ankietowanych) wskazali, że nie powinny być one lokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

Należały do nich:

- handel węglem,
- handel materiałami sypkimi,
- działalność sportowa i rekreacyjna,
- skup złomu,
- działalność przemysłowa lub produkcyjna.

Jakie formy działalności gospodarczej nie powinny być dopuszczane na terenach i w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej?



KOMUNIKACJA

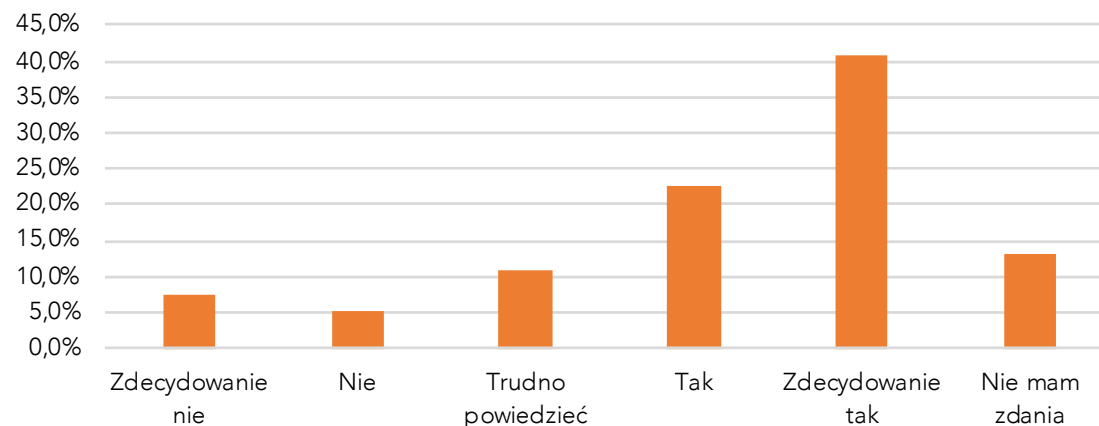


WYNIKI GEOANKIETY

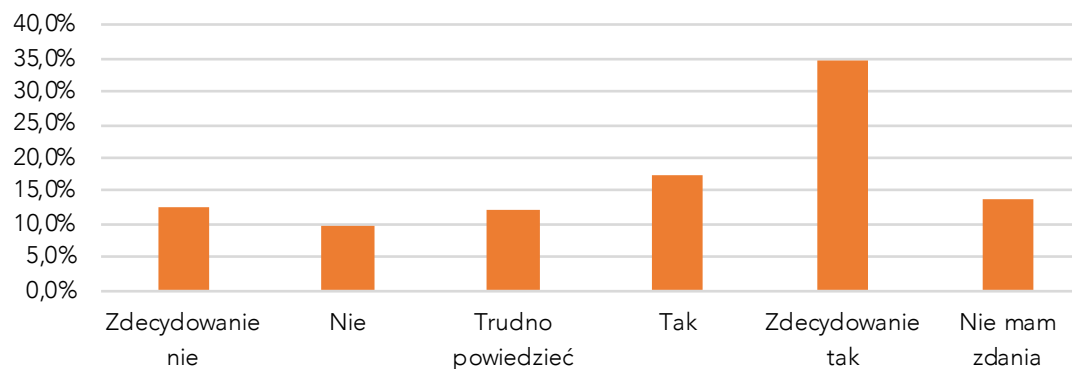
Komunikacja

Respondenci geoankiety zostali zapytani o ich opinię na temat dalszej potrzeby budowy drogi wychodzącej z węzła "Mysłowice" (autostrada A4) na południe, przez Morgi, Larysz, Krasowy do węzła "Łędziny"). Ponad 60% mieszkańców uczestniczących w konsultacjach społecznych odpowiedziało, że droga ta wpłynie na poprawę komunikacji w mieście. Nieco mniej (około 52%) ankietowanych wskazała, że będzie zainteresowana korzystaniem z tej drogi w swoich codziennych podróżach.

Czy Twoim zdaniem budowa tej drogi wpłynie na poprawę komunikacji w mieście?



Czy będziesz zainteresowana/zainteresowany korzystaniem z tej drogi w swoich codziennych podróżach?



GOSPODAROWANIE ODPADAMI

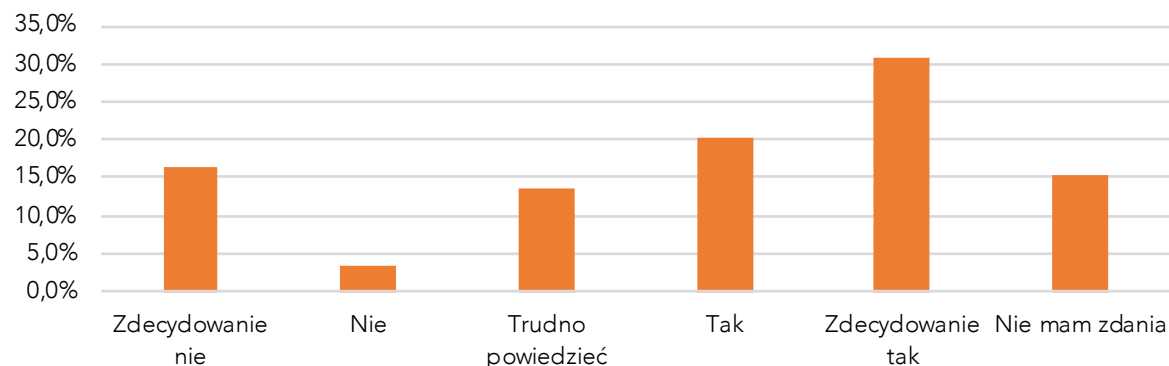


WYNIKI GEOANKIETY

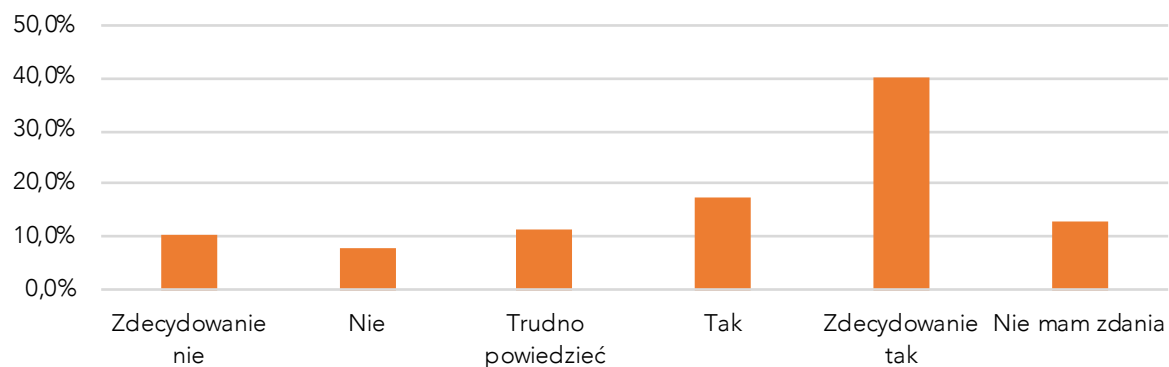
Gospodarowanie odpadami

Z roku na rok rośnie ilość generowanych przez nas odpadów. Ich większa ilość wpływa na coraz większe problemy z ich właściwym gromadzeniem i przetwarzaniem oraz nielegalnym wywozem. Zapytaliśmy mieszkańców o ich zdanie na temat potrzeby wyznaczenia w Studium terenów na cele przetwarzania odpadów na obszarach przemysłowych. Ponad 50% wypowiedziało się na ten temat przychylnie. Niespełna 20% ankietowanych była przeciwnego zdania. Pozostali respondenci nie potrafili udzielić jednoznacznej odpowiedzi na ten temat, bądź nie mieli na ten temat żadnego zdania, co może sugerować potrzebę edukacji mieszkańców w zakresie sposobów, kosztów i korzyści związanych z różnymi formami gospodarki odpadami.

Czy Twoim zdaniem miasto powinno wyznaczyć tereny na cele przetwarzania odpadów, na wybranych zdegradowanych obszarach przemysłowych?



Czy Twoim zdaniem w budynkach powinny zostać wygospodarowane i odpowiednio przygotowane pomieszczenia przeznaczone na składowanie odpadów?

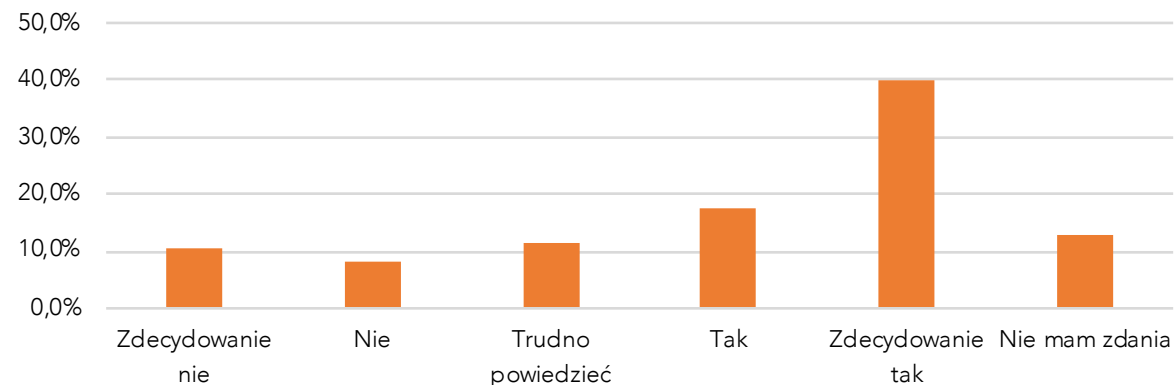


Gospodarowanie odpadami

Respondenci zostali zapytani o to, czy w budynkach powinny być dopuszczane i wygospodarowane pomieszczenia przeznaczone na składowanie odpadów. Niespełna 40% ankietowanych wypowiedziało się na ten temat zdecydowanie pozytywnie. Przeciwnych było 19% respondentów. Ankietowani zostali poproszeni także o przedstawienie swoich propozycji w zakresie gospodarki odpadami. Pojawiły się następujące propozycje:

- nowoczesne spalarnie,
- częstszy odbiór odpadów,
- większe pojemniki na odpady,
- zgniatarki do puszek i butelek,
- pojemniki podziemne,
- zabezpieczenie odpadów i zapełnianie nimi szybów,
- rezygnacja z sortowania odpadów na kilka frakcji,
- edukacja mieszkańców w kierunku „less waste”,
- bioelektrownia.

Czy Twoim zdaniem w budynkach powinny zostać wygospodarowane i odpowiednio przygotowane pomieszczenia przeznaczone na składowanie odpadów?



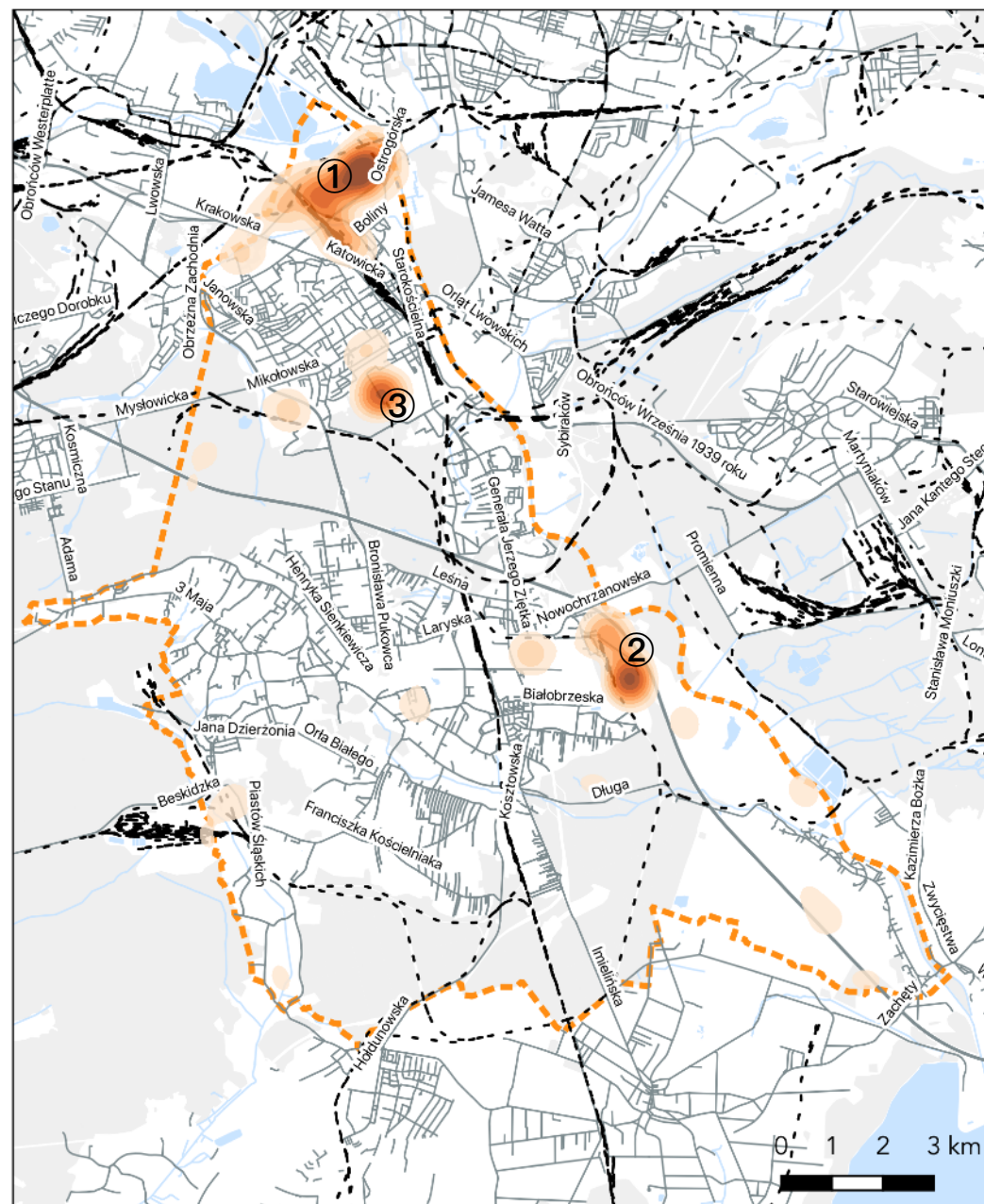
Miejsca przetwarzania odpadów

Respondenci geoankiety najczęściej wskazywali następujące trzy miejsca, w których mogłyby zostać utworzone przetwórnice odpadów:

- ① tereny w bliskim sąsiedztwie zbiorników wodnych Hubertus,
- ② tereny pomiędzy autostradą A4 a linią kolejową,
- ③ tereny działalności produkcyjnej pomiędzy centrum a Słupną.

Proponowane lokalizacje zakładu przetwarzania odpadów

Źródło danych bazowych mapy: © autorzy OpenStreetMap



lokalizacje wskazane przez respondentów - kolory w skali od 1 do 10 i więcej

TELEFONIA KOMÓRKOWA



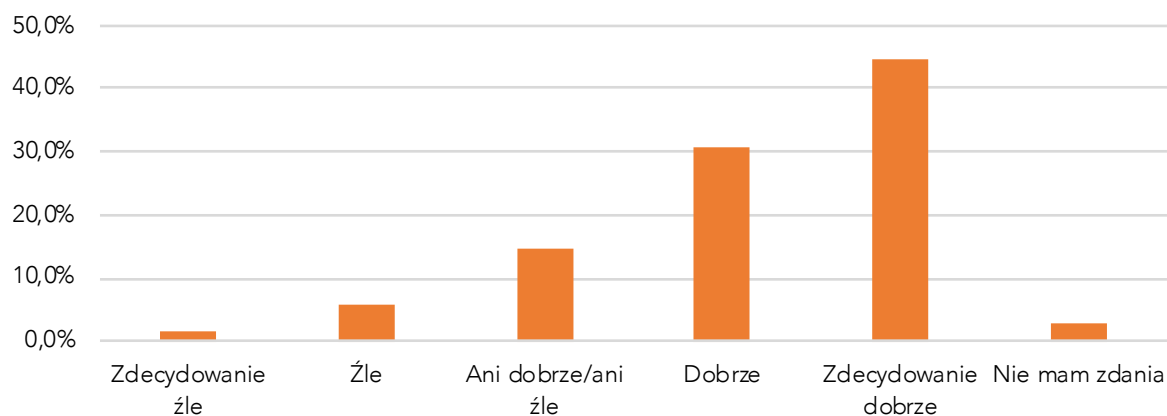
WYNIKI GEOANKIETY

Telefonia komórkowa

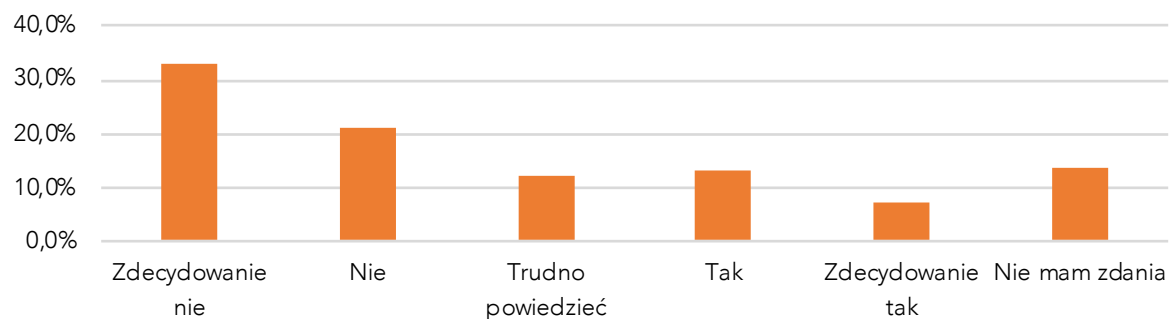
Ostatni z tematów, który poruszany był w ankiecie dotyczył zasięgu telefonii komórkowej. Zdecydowana większość - 73% - nie doświadcza problemów z zasięgiem sieci komórkowej. Niewiele ponad 20% ma problem z zasięgiem, bądź nie określa go jako dobry.

Mieszkańcy uczestniczący w konsultacjach zostali poproszeni także o wypowiedzenie swojego zdania na temat dopuszczania lokalizacji nowych masztów telefonii komórkowej kosztem pogorszenia estetyki przestrzeni bądź innych negatywnych skutków. 53% ankietowanych wypowiedziało się negatywnie na ten temat; 14% nie miało zdania, a ok. 20% odpowiedziało „tak” lub „zdecydowanie tak”. Należy jednak podkreślić, że w obecnym stanie prawnym nie można ograniczać masztów telefonii komórkowej w dokumentach planistycznych (w studium oraz w planach miejscowych).

Jak oceniasz zasięg telefonii komórkowej w Twoim sąsiedztwie?



Czy Twoim zdaniem miasto powinno dopuszczać lokalizację nowych masztów telefonii komórkowej kosztem pogorszenia estetyki przestrzeni, czy też innych negatywnych skutków?



DZIĘKUJEMY MIESZKAŃCOM
MYSŁOWIC
ZA UDZIAŁ W KONSULTACJACH



3SYMETRIE – Pracownia Urbanistyki
Ul. Grunwaldzka 21/108, 60-783 Poznań
+48 510 154 550 | biuro@3symetrie.pl
www.3symetrie.pl