

Sprawozdanie WARSZTAT DEDYKOWANY 18 wrzesień 2019, Mysłówice

Spotkanie warsztatowe dla radnych i przedstawicieli instytucjonalnych podzielone było na dwie części. W pierwszej omówione i zaprezentowane zostały dokumenty planistyczne oraz proces ich uchwalania. W trakcie prezentacji pokazane i wyjaśnione zostały zasadnicze cechy dokumentów planistycznych, przedstawiono obowiązujące uregulowania prawne. W drugiej części spotkania przeprowadzono część warsztatową z wykorzystaniem techniki World Cafe. Rozmowy prowadzone były na temat pięciu kluczowych dla miasta zagadnień.

ZAGADNIENIE 1:

NOWE TERENY ZABUDOWY. Czy zamiast wskazywania nowych terenów do zabudowy właściwie zagospodarowywać już istniejące, w tym podnieść jakość obsługi drogami publicznymi?

Konkluzja:

Mieszkańcy chcą zarówno doinwestowania już istniejących terenów zabudowanych (budowa dróg, szczegółowe plany), jak i dopuszczenia do rozbudowy, rozwoju miasta.

Bardzo ważna dla większości była kwestia ochrony i zagospodarowania istniejących terenów zieleni i rozwijania nowych.

Zgłoszone postulaty/uwagi

- zasugerowano, nie wybór między tymi dwiema opcjami, ale **równowagę**, czyli i doinwestowanie już istniejących terenów zabudowanych i jednocześnie pozwolenie na budowę domów w innych częściach miasta, bo to jest to, co zapewnia miastu rozwój i przyciąga nowych mieszkańców. Nowi ludzie, nowe przychody dla miasta. Miasto żyje i ma swoje potrzeby, trzeba słuchać potrzeb rynku i nie zamykać się na nie. Konieczne jest jednak uporządkowanie zabudowy poprzez planowanie zabudowy bliźniaczej, szeregowej, stosowanie dobrych praktyk urbanistycznych. Nie ograniczać własności prywatnej. **Zezwalać na rozbudowę miasta mając na uwadze rozwój terenów zieleni,**
- wskazano na brak respektowania istniejących planów, pojawiają się konflikty związane z brakiem uszczegółowienia planów. Mieszkańcy mają wrażenie, że mało bierze się pod uwagę istniejącą zabudowę na etapie planowania,
- najpierw sugerowano doinwestować już istniejące tereny zabudowane, głównie poprzez budowę dróg, tak, żeby nowi inwestorzy nie musieli doprowadzać wąskich i kosztownych dróg do swoich posesji na własny koszt,
- konieczność scalenia i innego podziału gruntów wraz z poprawą systemu infrastruktury drogowej,
- wskazano na konieczność lepszego wykorzystania istniejących lokali na starówce, w tej chwili znajdują się tam lokale socjalne, co bardzo obniża atrakcyjność tej części miasta, ponieważ obecni mieszkańcy nie posiadają zasobów finansowych na konieczne remonty,

- wskazano na dysproporcje między dobrze zagospodarowanym południem miasta a źle zagospodarowaną północą - jak wyżej problem mieszkańców socjalnych
- w już istniejącej zabudowie (Bończyk, Tuwima) **zaplanować nasadzenia, strefy zieleni**, które zapewnią oddech tej części miasta,
- należy objąć ochroną tereny zieleni i tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo - one są ważne dla mieszkańców, również w południowej części miasta i w centrum
- ważne są **tereny rekreacyjne**, jest ich sporo, ale są mało zagospodarowane, a to one właśnie przyciągają nowych mieszkańców,
- wykorzystanie terenów pokopalnianych np. na budowę basenu (wskazano przykład Jaworzna i parku wodnego i innych atrakcji dla dzieci). **Rekultywacja pod kątem rekreacji** rodzinnej i usług. Wymieniono Górny Park Zamkowy i Park Słupna jako wymagające zagospodarowania,
- potrzeba dróg, szkół i przedszkoli w dzielnicach rozwijających się np. Morgi,
- zaproponowano zaplanowanie **rolnictwa wertykalnego**, po to, aby w pełni wykorzystać istniejące tereny zabudowane.

ZAGADNIENIE 2:

MIESZANIE FUNKCJI GOSPODARCZYCH Z FUNKCJAMI MIESZKANIOWYMI

a) CZY NA TERENACH MIESZKANIOWYCH szczególnie położonych poza głównymi ciągami komunikacyjnymi OGRANICZAĆ/NIE DOPUSZCZAĆ FUNKCJI GOSPODARCZYCH np. poprzez ograniczenie funkcji usługowych na działce do budynku mieszkalnego tj. bez możliwości realizacji budynku usługowego?

Konkluzja

Należy zapewniać tereny mieszkaniowe z dopuszczeniem usług lekkich (np. kosmetyczka, lekarz) oraz z wprowadzeniem parametrów dotyczących usług np. powierzchni dopuszczonej pod działalność, udziału procentowego w całości zabudowy, parametry określające wielkość zamierzenia usługowego z wyłączeniem konkretnych działalności.

Pojedyncze opinie

- część terenów przeznaczyć wyłącznie na tereny mieszkaniowe o podwyższonym standardzie bez możliwości jakiegokolwiek formy działalności,
- należy ograniczyć powierzchnię budynków mieszkalnych,
- wolne przestrzenie przekształcać w parki kieszonkowe.

b) CZY OGRANICZAĆ NA TERENACH MIESZKANIOWYCH FORMY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ jak np. warsztaty samochodowe, handel złomem, handel węglem i sypkimi materiałami budowlanymi, handel hurtowy, transport i gospodarka magazynowa /mikro bazy itp. CZY WYZNACZAĆ TERENY O FUNKCJI ŚCIŚLE MIESZKANIOWEJ, PRAKTYCZNIE POZBAWIONE MOŻLIWOŚCI INDYWIDUALNEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ewentualnie z wąsko określonymi wyjątkami?

Konkluzja

Należy wydzielać strefy przemysłowe i inne tematyczne, jako tereny niezależne – nowe z dobrym dojazdem, istniejące strefy przemysłowe w mieście pozostawić bez możliwości rozwoju, oddzielać

zielenią wysoką stanowiącą izolację/strefę buforową. Przy planowaniu należy bezwzględnie utrzymać istniejącą zielen, dostosowywać przyszłe zagospodarowania do istniejącej zieleni. Zdecydowanie ograniczać i nie dopuszczać usług ciężkich typu: warsztaty samochodowe, handel złomem, handel węglem i syrkami materiałami.

Pojedyncze opinie

- należy narzucić estetykę budowli na terenach dopuszczających usługi w obrębie działki,
- propozycja oddzielenia strefy przemysłowej od strefy mieszkalnej budynkiem np. z usługami biurowymi, klubami fitness itp.
- rozszerzyć strefę przemysłową od ul. Obrzeżnej Północnej, ul. Obrzeżnej Zachodniej, tak aby odciążyć niedostosowane do towarowania ulice: Dworcową i Fabryczną

ZAGADNIENIE 3:

TERENY ZIELENI. W jakim stopniu chronić przed zabudową tereny jeszcze niezabudowane a pełniące funkcje przyrodnicze (cieki, zbiorniki wody z otoczeniem, tereny rolnicze, porolnicze itp.), również w przypadku, gdy pozbawione są szczególnych wartości przyrodniczych, a ich główną zaletą jest to, że są otwarte i umożliwiają przewietrzanie?

Konkluzja

Bardzo ważna dla mieszkańców jest kwestia utrzymania i ochrony istniejących terenów zieleni oraz zagospodarowania i rozwijania nowych. Postulują dostosowanie kierunków zagospodarowania do istniejącej zieleni. Ważne jest też dla nich, aby w już istniejącej zabudowie zaplanować nasadzenia, strefy zieleni – wskazują konkretne miejsca na skwery i parki. Chcą zagospodarowania niektórych terenów zieleni w kierunku rekreacji (rowery, kajaki). Chcą chronić tereny zieleni cenne przyrodniczo i krajobrazowo w południowej części miasta - **Zielone Płuca Mysłowic**. Zwracają uwagę na tereny zagrożone działalnością kopalń – wskazują na potrzebę rekultywacji.

Zgłoszone postulaty/uwagi:

- rejon ul. PCK, Kościelniaka – tereny zieleni (ugorowane) – pozostawić (zalesić)
- zostawić tereny leśne (ul. Cmentarna),
- **obszary cenne przyrodniczo** (dzielnica Łanki, potok Przyrwa) – **zachować** (nie wydawać zgody na budowę zwłaszcza na terenach zalewowych – grozi uskok),
- widzą zagrożenia ze strony firm Tauron, kopalni Brzezinka, nowych pól kopalni Ziemowit Bończyk – jest tylko jeden teren zieleni (tylna Staszica) – **zostawić i zagospodarować na park**,
- zaplanować rewitalizację rzeki Przemszy na np. szlak kajakowy, wziąć pod uwagę zagrożenie jakim jest zapadlisko Przemszy (1 km) – rozlewisko,
- tereny składowiska Haldex – zaplanować rekultywację (ewentualnie układ magazynowy),
- tereny pokopalniane – przeznaczyć na część rekreacyjno - usługową,
- zagospodarować rozlewisko w okolicach ul. Zacisze,
- podjąć rewitalizację Parku Zamkowego,
- istniejącą ścieżkę rowerową poprowadzić w stronę Dzieńkowic (zaplanować połączenie ścieżek rowerowych – velostrada). Proponowane hasło: 'Wyjechać z miasta' – z centrum,
- Janów Miejski, Ćmok (między Strażą a Kościołem) – **zostawić teren zieleni** (Ryneczek Janowski) – nie pozwalać na zabudowę przez deweloperów,

- między Strefą Ekonomiczną a mieszkaniówką – **brak pasów zieleni** (także w Brzezince),
- teren miejski (Motocross) - **pozostawić, jako teren zieleni** (na terenie są wrzosowiska, jest to początek Puszczy Pszczyńskiej, **wrócić do projektu** realizowanego przez Uniwersytet Śląski "Projekt Kumak",
- zadbać o tereny Puszczy Pszczyńskiej (dziedzictwo przyrodnicze) – poszerzyć teren chroniony aż do Rezerwatu Murcki,
- ul. Wybickiego (Morgi) - jedyny teren zieleni na Morgach **zagospodarować na park** (od Wybickiego przy boisku w kierunku ul. Leśnej)
- **zachować ciek wodne na południu miasta,**
- **chronić doliny rzeczne przed zawężaniem ich,**
- **zachować Zielone Płuca Miasta (Południe).**

ZAGADNIENIE 4:

KOMUNIKACJA DROGOWA. Czy planowana droga (w dotychczasowych dokumentach) wychodząca z węzła "Mysłowice" (autostrada A4) na Południe, przez Morgi, Larysz, Krasowy do węzła "Lędziny", jest istotna dla poprawy komunikacji w mieście, szczególnie w części południowej?

Konkluzja:

Większość mieszkańców opowiada się za pozostawieniem drogi N - S w obecnym (obowiązującym Studium) przebiegu. Uważają, iż jest to droga, która od wielu lat widnieje w dokumentach planistycznych i dzięki temu jej realizacja w przyszłości nie będzie związana z koniecznością wielu wyburzeń, gdyż teren pod nią był i jest zarezerwowany. Ułatwi ona komunikację samochodową i autobusową w południowych dzielnicach Mysłowic oraz pozwoli na wygodniejszy dojazd do ciągle rozbudowywanych terenów mieszkaniowych. Uczestnicy spotkania są świadomi, iż część mieszkańców jest przeciwna temu przebiegowi, ale uważają, że w takich sytuacjach zawsze znajduje się ktoś przeciwko. Biorąc jednak pod uwagę dobro ogółu opowiadają się w większości za istniejącym przebiegiem.

Zgłoszone postulaty/uwagi:

- przeciwnicy obecnego (w obowiązującym Studium) przebiegu drogi podkreślają, że nie chcą aby droga przebiegała w bliskiej odległości od ich domów, nie wszyscy ludzie byli świadomi kupując działkę, że w ich sąsiedztwie planowana jest droga, dodatkowo obawiają się, że przedmiotowa droga będzie skrótem dla osób przemieszczających się z N na S lub z S na N Śląska, co spowoduje ogromne zwiększenie ruchu w spokojnej do tej pory dzielnicy,
- zaproponowano inny przebieg drogi N - S przez ulice Długą, Pukowca do Laryskiej a potem równoległe do Fabrycznej i wzdłuż nasypu kolejowego do S1 lub poprawę jakości wszystkich dróg istniejących,
- wielu mieszkańców dzielnicy Morgi czeka, aby ta droga, która od wielu lat jest w planach była zrealizowana i uzyskać dzięki temu wygodny dojazd do posesji,
- droga N - S jest potrzebna do polepszenia komunikacji, obecnie Mysłowice często są zakorkowane a realizacja tej drogi pomogłaby w uzyskaniu płynności ruchu kołowego
- oszacowano, że około 20% mieszkańców jest przeciw tej drodze, a 80% za,
- podkreślono, że budowa DTŚ bardzo by pomogła w usprawnieniu komunikacji w Mysłowicach, jednak ta realizacja nie leży w gestii miasta, a także dokończenie innych trwających budów i remontów,

- droga jest konieczna, ale nie do końca wiadomo czy w tym miejscu, ogólnie potrzebne są obwodnice miasta,
- poddano pod rozważenie - czy możliwe byłoby wykorzystanie przestrzeni torów kolejowych pod drogi,
- jeśli jakkolwiek droga N - S ma być budowana, to właśnie po istniejącym przebiegu, należy utrzymać ten pomysł,
- łatwiej będzie zaakceptować tę drogę jeśli będzie miała 2 a nie 4 pasy ruchu,
- odniesienie do innego projektu drogi - jeśli ma przechodzić przez strefę kumaka należy odpowiednio zaprojektować przepusty.

ZAGADNIENIE 5:

WYZWANIA W MIEŚCIE

- a) Czy miasto powinno wyznaczyć tereny na cele przetwarzania odpadów, na wybranych zdegradowanych obszarach przemysłowych? Jak stosować sposoby przechowywania odpadów bytowych mające na uwadze estetykę i nieograniczanie przestrzeni?

Konkluzja

Sortowanie i przetwarzanie odpadów - TAK; składowanie (przechowywanie) - NIE; lokalizacja powinna być nieuciążliwa dla ludzi, z dala od zabudowy.

Zgłoszone opinie:

- miasto powinno mieć tereny przetwarzania odpadów, żeby zapanować nad tym problemem,
- przetwarzanie odpadów na terenie miasta - nowoczesna spalarnia - będzie korzystna ekonomicznie dla miasta; mieszkańcom należy przedstawić rzetelną analizę finansową,
- nie należy pozwolić na składowanie odpadów w ziemi, na terenach pokopalnianych,
- miasto powinno lepiej kontrolować problem odpadów, aby nie dopuścić do sytuacji takiej jak w dzielnicy Brzezinka, gdzie jest nielegalne składowisko odpadów chemicznych,
- miasto powinno mieć nowoczesną, ekologiczną spalarnię; taką, jak w Zabrze,
- miasto nie powinno zajmować się odpadami, tylko firmy prywatne.

- b) Czy miasto powinno dopuszczać lokalizację nowych masztów telefonii komórkowej kosztem pogorszenia estetyki przestrzeni, czy też innych negatywnych skutków?

Konkluzja

NIE na terenach zabudowy; ewentualnie dopuścić można, według potrzeb, na terenach zieleni, z dala od mieszkań ludzi. Decyzja o lokalizacji powinna uwzględniać aktualne, najnowsze badania na temat uciążliwości masztów dla zdrowia.

Pojedyncze opinie:

- TAK, dla sieci 5G,
- NIE, według najnowszych badań maszty są szkodliwe, powodują glejaka,
- lepiej duże maszty zbiorcze niż gęsto rozmieszczone anteny na budynkach,
- należy usunąć anteny z budynków szkół,

- można wykorzystać na anteny telefonii komórkowej maszt telewizyjny.

c) Czy chcemy nowe kopalnie w mieście? Jak wygląda "bilans zysków i strat" na terenach górniczych?

Konkluzja

NIE; straty dla miasta byłyby większe niż korzyści.

Pojedyncze opinie:

- tak, ale nie pod terenami zabudowy; w szczególności tam, gdzie są stare wyrobiska, a nowa eksploatacja mogłaby je naruszyć, co grozi szkodami górniczymi,
- uciążliwości: transport, szkody górnicze (budynki i drogi), zanieczyszczenie,
- ewentualne korzyści - nowe miejsca pracy; ale nie zrekompensuje to uciążliwości i strat
- zamiast otwierać nowe kopalnie lepiej inwestować w OZE (w tym np. spalarnię odpadów, jak w pkt. a)